



Силабус навчальної дисципліни
«Мистецтво ведення дискусії англійською мовою»

Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	035 Філологія
Рівень вищої освіти	Перший (бакалаврський)
Спеціалізація	035.051 Романські мови та літератури (переклад включно), перша – іспанська
Освітньо-професійна програма	Іспанська мова і література, друга іноземна мова, переклад
Статус дисципліни	Вибіркова дисципліна
Мова навчання	англійська
Семестр	VI
Кількість кредитів ЄКТС	3
Форма підсумкового контролю	залік
Викладач	Кравченко О.О, викладач кафедри англійської філології КНЛУ
Анотація навчальної дисципліни	<p>Вивчення дисципліни «Мистецтво ведення дискусій англійською мовою» <i>спрямоване</i> на практичне оволодіння студентами навичками і вміннями вести дискусії англійською мовою, на формування у студентів англійської комунікативної компетентності, яка передбачає успішне вирішення завдань взаєморозуміння і взаємодії з носіями мови в різноманітних ситуаціях соціального, навчально-академічного та професійного спілкування.</p> <p>Після закінчення курсу студенти повинні: знати, що таке дискусія, як готуватися до дискусії, структуру дискусії, вміти створювати вести дискусію на запропоновані теми, виступати перед аудиторією в якості як організатора, так і учасника дискусії, демонструвати впевненість і позитивну мотивацію у користуванні англійською мовою.</p>

Загальний обсяг (відповідно до робочого навчального плану)	Загальний обсяг (відповідно до робочого навчального плану) 3 кредити ЄКТС; 90 год., у тому числі: практичні заняття – 30 год. самостійна робота – 60 год.
Передумови до вивчення або вибору навчальної дисципліни	Успішне засвоєння матеріалу курсу можливе за умови опанування курсу із другої іноземної мови (англійської).
Чому це цікаво/потрібно вивчати (мета)	<p>У курсі навчання «Мистецтво ведення дискусії англійською мовою» у поєднанні з іншими теоретичними та практичними курсами передбачається забезпечення всебічної підготовки майбутніх фахівців.</p> <p>Мета навчальної дисципліни «Мистецтво ведення дискусії англійською мовою» на третьому курсі передбачає формування англійської комунікативної компетентності як здатності успішно вирішувати завдання взаєморозуміння і взаємодії у відповідності до норм і культурних традицій в умовах прямого і опосередкованого спілкування. Крім того, метою є розвивати вміння виступати перед аудиторією, організувати дискусію, брати участь у дискусії тощо.</p>

Як можна користуватися набутими знаннями і вміннями (компетентності)

Курс спрямований на розвиток у студентів таких загальних компетентностей:

- Здатність бути критичним і самокритичним.
- Здатність учитися й оволодівати сучасними знаннями.
- Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.
- Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.
- Здатність працювати в команді та автономно.
- Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
- Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.
- Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій.

Дисципліна зорієнтована на набуття таких фахових компетентностей:

- Здатність вільно, гнучко й ефективно використовувати англійську мову в усній та письмовій формі, у різних жанрово-стильових різновидах і реєстрах спілкування (офіційному, неофіційному, нейтральному), для розв'язання комунікативних завдань у різних сферах життя.
- Володіння граматиною, лексиною і фонетикою другої іноземної мови на рівні B2 (Загальноєвропейські Рекомендації з мовної освіти: вивчення, викладання, оцінювання).
- Володіння експресивними, емоційними, логічними засобами англійської мови та української для досягнення запланованого прагматичного результату й організації успішної комунікації в усній та писемній формах.
- Здатність до збирання й аналізу, систематизації та інтерпретації мовних, літературних фактів, інтерпретації та перекладу тексту.
- Здатність до організації ділової комунікації.
- Здатність представляти результати наукового дослідження, дотримуючись правил академічної доброчесності; ефективно і компетентно брати участь в різних формах ділової

та/або наукової комунікації (конференції, круглі столи, дискусії, наукові публікації) в галузі гуманітарних наук.

- Продуктивно працювати самостійно або у команді, розуміти і поважати різновид та мультикультурність, забезпечуючи, таким чином, соціальну взаємодію та залучення до здорового способу життя.

Чому можна навчитися (результати навчання з дисципліни)

Знати етапи ведення дискусії.
Знати особливості підготовки до дискусії.
Вміти оперувати мовою тіла мовця.
Вміти дати поради і дотримуватися правил зменшення тривожності.
Вміти вести дискусію.

Навчальна логістика (тематичний план)

Тема 1. Що таке дискусія.
Тема 2. Особливості підготовки до дискусії.
Тема 3. Етапи дискусії.
Тема 4. Мова тіла мовця.
Тема 5. Поради і правила зменшення тривожності.
Тема 6. Особливості ведення дискусії
7. Модульна контрольна робота

Система оцінювання результатів навчання

Система оцінювання результатів навчання студентів

Критерієм успішного проходження здобувачем освіти підсумкового оцінювання є досягнення ним мінімальних порогових рівнів оцінок за кожним запланованим результатом навчання навчальної дисципліни.

Мінімальний пороговий рівень оцінки визначається за допомогою якісних критеріїв і трансформується його в мінімальну позитивну оцінку використовуваної числової (рейтингової) шкали.

8.1 форми та критерії оцінювання студентів:

Контроль результатів навчання студента здійснюється у формі **поточного, модульного та підсумкового** семестрового контролю (заліку). Оцінювання на заліку здійснюється за шкалою, за 100-бальною шкалою і шкалою ЕКТС. Рейтинг вираховується в рейтингових балах, а підсумкова оцінка з дисципліни виставляється за національною шкалою та за шкалою ЕКТС.

- поточний контроль

Поточний контроль успішності студентів здійснюється протягом семестру (семестрове оцінювання). Семестрове оцінювання всіх видів навчальної діяльності студента (аудиторна робота та самостійна робота) здійснюється в 4-бальній шкалі – «відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»). Невиконання завдань самостійної роботи, невідвідування семінарських та практичних занять позначаються «0».

У кінці вивчення навчального матеріалу модуля напередодні заліково-екзаменаційної сесії викладач виставляє одну оцінку за аудиторну та самостійну роботу

студента як середнє арифметичне з усіх поточних оцінок за ці види роботи з округленням до десятої частки. Цю оцінку викладач трансформує в **рейтинговий бал за роботу протягом семестру** шляхом помноження на 10^1 . Таким чином, максимальний рейтинговий бал за роботу протягом семестру може становити **50**.

Критерії оцінювання аудиторної роботи студента (на практичному занятті)

Активна участь у роботі практичного заняття як індивідуально, так і в групі, підготовлена доповідь, повідомлення, ситуативний виступ, які відповідають змісту заняття, цікавий коментар, участь в обговоренні інших виступів, правильно виконані практичні завдання.	«відмінно»
Участь у роботі практичного заняття як індивідуально, так і в групі, підготовлена доповідь, виступ, ситуативний виступ, переважно правильно виконані практичні завдання.	«добре»
Пасивна участь у роботі практичного заняття переважно у групі, інформаційне повідомлення чи коментар демонструють початковий рівень опрацювання теми, некоректне виконання практичних завдань.	«задовільно»
Пасивна участь у роботі практичного заняття, виступ не підготовлені взагалі, неправильне виконання практичного завдання.	«незадовільно»
Неявка на практичне заняття	«0»

Критерії оцінювання позааудиторної самостійної роботи студента

Проектне завдання презентовано на високому рівні; охоплено широке коло проблем; активна участь студента під час обговорення проблем, які винесено для самостійного опрацювання, виконано практичні завдання.	«відмінно»
Проект презентовано з незначними недоліками, активна участь в обговоренні питань, які винесено на самостійне опрацювання; добре виконано практичні завдання.	«добре»
Проект презентовано зі значними недоліками, низький рівень активності під час обговорення питань, що винесені на самостійне опрацювання; загалом виконані практичні завдання.	«задовільно»
Проект презентовано зі значними недоліками, практичні завдання виконано з помилками.	«незадовільно»
Невиконання самостійного завдання	«0»

- модульний контроль

Підсумковий модульний контроль проводиться з метою визначення стану успішності здобувачів вищої освіти за період теоретичного навчання в межах годин, відведених на практичні заняття.

Модульна контрольна робота є складником семестрового рейтингу. Наприкінці семестру всі студенти виконують модульну контрольну роботу з дисципліни. Модульна контрольна робота оцінюється в 4-бальній системі («відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»)). Ці оцінки трансформуються в **рейтинговий бал за МКР** у такий спосіб:

«відмінно»	– 50 балів;
«добре»	– 40 балів;
«задовільно»	– 30 балів;

¹ Наприклад, протягом семестру студент отримав за аудиторну та самостійну роботу такі оцінки: «5», «3», «5», «4», «5», «4». Середня арифметична оцінка становить **4,33**, з округленням до десятої частки – **4,3**. Отриману оцінку множимо на **10**: $4,3 \times 10 = 43$. Це число є рейтинговим балом студента за роботу протягом семестру.

«незадовільно» – 20 балів;
Неявка на МКР – 0 балів.

Критерії оцінювання результатів виконання модульної контрольної роботи

Правильне виконання не менше 90% завдань. Допускається до 10 лексико-граматичних, стилістичних та орфографічних помилок, які не впливають на розуміння написаного (орфографічна помилка або неправильно вжитий артикль вважається половиною помилки)	«відмінно»
Правильне виконання не менше 75% завдань. Допускається до 25 лексико-граматичних, стилістичних та орфографічних помилок, які не впливають на розуміння написаного (орфографічна помилка або неправильно вжитий артикль вважається половиною помилки)	«добре»
Правильне виконання не менше 60% завдань. Допускається до 40 лексико-граматичних, стилістичних та орфографічних помилок, які не впливають на розуміння написаного (орфографічна помилка або неправильно вжитий артикль вважається половиною помилки)	«задовільно»
Виконання менш ніж на 60% завдань. Більше 40 лексико-граматичних, стилістичних та орфографічних помилок, які не впливають на розуміння написаного (орфографічна помилка або неправильно вжитий артикль вважається половиною помилки)	«незадовільно»
Неявка на МКР	0

Семестровий рейтинговий бал є сумою рейтингового бала за роботу протягом семестру (аудиторна та самостійна робота) і рейтингового бала за МКР.

- підсумковий семестровий контроль

Підсумковий семестровий контроль – це підсумкове оцінювання результатів навчання здобувача вищої освіти за семестр, що здійснюється у формі **заліку**.

Залік

Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни **60 і вище**, отримують оцінку **“зараховано”** і відповідну оцінку в шкалі ЄКТС без складання заліку. Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни **59 і нижче**, складають залік, і в разі успішного складання їм виставляється оцінка **“зараховано”** в національній шкалі, а в шкалі ЄКТС – **Е** та бал **60**. Якщо студент під час заліку отримав оцінку **“незараховано”**, то йому у відомість обліку успішності виставляється оцінка **“незараховано”** в національній шкалі, оцінка **FX** – у шкалі ЄКТС та його підсумковий рейтинговий бал за дисципліну.

Студент, який відповідає на заліку, виконує одне завдання:

1) Бесіда на одну з тем курсу, що вивчалися протягом семестру

Критерії оцінювання відповіді студента на заліку

• достатньо вільне володіння навичками монологічного і діалогічного мовлення у межах програми, фонетично правильне оформлене мовлення	«зараховано»
• добре володіння навичками монологічного і діалогічного мовлення у межах програми, незначні порушення фонетичного оформлення мовлення	
• недостатньо добре володіння навичками монологічного і діалогічного	

мовлення у межах програми, часткові порушення фонетичного оформлення мовлення	
<ul style="list-style-type: none"> • поверхова відповідь на запитання • відсутність будь-якої відповіді 	«не зараховано»

Якщо навчання відбувається у дистанційному режимі, то підсумковий контроль проводиться на платформі Microsoft Teams. Процедура складання заліку та критерії оцінювання такі ж, як і при офлайн заліку.

8.2 Організація оцінювання:

Поточне оцінювання у формі усного та письмового опитування проводиться з 1-го по 14-й тижні навчання.

Модульна контрольна робота – 15-й тиждень навчання.

Підсумкове оцінювання: залік – під час екзаменаційної сесії.

8.3 Шкала відповідності оцінок

Відмінно	A	90-100
Добре	B	82-89
	C	75-81
Задовільно	D	66-74
	E	60-65
Незадовільно	FX	0-59

Політика курсу

Студент вважається допущеним до семестрового контролю, якщо він виконав усі види робіт, що передбачені робочою програмою навчальної дисципліни.

Здобувачі вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем зобов'язані відвідувати аудиторні заняття, виконувати завдання з самостійної роботи і проходити всі форми поточного та підсумкового контролю, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни.

Якщо студенти через поважні причини (хвороба, надзвичайні сімейні обставини тощо) не можуть відвідувати певну кількість аудиторних занять, вони мають їх відпрацювати. Процедуру та форми, терміни відпрацювання пропущених занять із навчальної дисципліни узгоджує з викладачем.

Під час роботи над усними/письмовими завданнями не допустимо порушення академічної доброчесності. Зокрема: • використання в роботі чужих текстів чи окремих фрагментів без належного посилання на джерело, зі змінами окремих слів чи речень; • використання перефразованих чужих ідей без посилання на їх авторів; • видавання за власний текст купленого чи отриманого за нематеріальну винагороду чужого тексту чи його фрагменту; • несамостійне виконання будь-яких навчальних завдань (якщо це не передбачено вимогами програми); • фальсифікація результатів наукової чи навчальної роботи; • посилання на джерела, які не використовувалися у роботі, • залучення підставних осіб до списку авторів наукової чи навчальної роботи, участь таких осіб у поточній чи підсумковій оцінці знань.

Рекомендована література

Основна література:

- 1) Hamilton, Ch. (2012). Essentials of Public Speaking. 4th Edition. Wadsworth, Cengage Learning. 440 p.
- 2) Ur, Penny (2014). Discussions and more. Cambridge University Press. 142 p.
- 3) Wallwork, Adrian (2016). Discussions A to Z (advanced). Cambridge University Press. 116 p.
- 4) Wallwork, Adrian (2016). English for Presentations at International Conferences. 2nd Edition. Basel: Springer. 284 p.

Додаткова література:

- 1) McCarthy, M., O'Dell, F. (2008). Academic Vocabulary in Use. Cambridge

- | | |
|--|---|
| | University Press. 176 pp.
2) Foley, M., Hall, D. (2012). MyGrammarLab Intermediate B1/B2: With Key. Pearson Longman. 385 pp. |
|--|---|

Інформаційні ресурси в Інтернеті

Додаткові ресурси

- 1) <https://uwaterloo.ca/centre-for-teaching-excellence/teaching-resources/teaching-tips/alternatives-lecturing/discussions/facilitating-effective-discussions> www.speakconfidentenglish.com/prepare-presentations
- 2) https://poorvucenter.yale.edu/sites/default/files/files/discussion_leading.pdf
- 3) <https://ctb.ku.edu/en/table-of-contents/leadership/group-facilitation/group-discussions/main>

