



Силабус навчальної дисципліни
«Література країни, мова якої вивчається (іспанська)»

Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	035 Філологія
Рівень вищої освіти	Перший (бакалаврський)
Спеціалізація	035.051 Романські мови та літератури (переклад включно), перша – іспанська
Освітньо-професійна програма	Іспанська мова і література, друга іноземна мова, переклад
Статус дисципліни	Нормативна дисципліна
Мова навчання	іспанська
Семестр	V - VI
Кількість кредитів ЄКТС	6
Форма підсумкового контролю	V (залік), VI (іспит)
Викладач	Романова Світлана Володимирівна, кандидат філологічних наук, старший викладач кафедри теорії та історії світової літератури
Анотація навчальної дисципліни	<p>розкривається загальна панорама розвитку іспаномовного літературного процесу та основні підходи до осмислення й інтерпретації іспаномовних художніх творів, аналізуються основні літературні напрями та стилі, увиразнено взаємозалежність між художньою літературою та суспільно-політичним і економічним поступом. Зокрема розкривається поняття національної міфології, обґрунтовується важливість її для культурно розвитку націй; в аспекті історії та сучасності розглядаються основні міфологеми іспанської та інших національних культур та їхнє функціонування у сучасній літературі та культурі іспаномовних країн; процеси амортизації та розширення національної міфологічної системи у зв'язку з курсом країн на плюралізм; масова культура як джерело неоміфології.</p>

Загальний обсяг (відповідно до робочого навчального плану)	6 кредитів ЄКТС; 180 год., у тому числі: лекції – 28 год. семінарські заняття – 32 год. консультації – 2 год. самостійна робота – 120 год.
Передумови до вивчення або вибору навчальної дисципліни	<i>Знати</i> основи історичного поступу іспаномовних країн; <i>Вміти</i> читати та розуміти іспаномовні художні тексти, здійснювати проблемно-тематичний аналіз художніх текстів; <i>Володіти елементарними навичками</i> літературознавчого аналізу. Або: <i>Успішне опанування курсу</i> «Історія зарубіжної літератури» <i>Знання теоретичних основ</i> літературознавства
Чому це цікаво/потрібно вивчати (мета)	Ознайомити студентів із особливостями іспаномовного літературного процесу, навчити аналізувати, вирізняти, розуміти і поцінювати кращі взірці літературних текстів, створених іспанською мовою, а також іншими національними варіантами мов Іспанії і Латинської Америки. Сформувати у студентів навички літературознавчого аналізу іспаномовних художніх текстів, і ширше, вміння осмислювати цивілізаційно-культурні процеси іспаномовних країн.

Як можна користуватися набутими знаннями і вміннями (компетентності)

Курс спрямований на розвиток у студентів таких загальних компетентностей:

ЗК 1. – Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні.

ЗК 2. – Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.

ЗК 3. – Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.

ЗК 4. – Здатність бути критичним і самокритичним.

ЗК 5. – Здатність учитися й оволодівати сучасними знаннями.

ЗК 6. – Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК 7. – Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.

ЗК 8. – Здатність працювати в команді та автономно.

ЗК 9. – Здатність спілкуватися іспанською мовою.

ЗК 10. – Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК 11. – Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ЗК 12. – Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій.

ЗК 13. – Здатність проведення досліджень на належному рівні.

Дисципліна зорієнтована на набуття таких фахових компетентностей:

ФК 1. – Усвідомлення структури філологічної науки та її теоретичних основ.

ФК 2. – Здатність використовувати в професійній діяльності знання про мову як особливу знакову систему, її природу, функції, рівні.

ФК 3. – Здатність використовувати в професійній діяльності знання з теорії та історії іспанської мови.

ФК 4. – Здатність аналізувати діалектні та соціальні різновиди іспанської мови, описувати соціолінгвальну ситуацію.

ФК 5. – Здатність використовувати в професійній діяльності системні знання про основні періоди розвитку літератури, що вивчається, від давнини до XXI століття, еволюцію напрямів, жанрів і

стилів, чільних представників та художні явища, а також знання про тенденції розвитку світового літературного процесу та української літератури.

ФК 6. – Здатність вільно, гнучко й ефективно використовувати іспанську, другу іноземну мови в усній та письмовій формі, у різних жанрово-стильових різновидах і реєстрах спілкування (офіційному, неофіційному, нейтральному), для розв'язання комунікативних завдань у різних сферах життя.

ФК 7. – Здатність до збирання й аналізу, систематизації та інтерпретації мовних, літературних фактів, інтерпретації та перекладу тексту.

ФК 8. – Здатність вільно оперувати спеціальною термінологією для розв'язання професійних завдань.

ФК 9. – Усвідомлення засад і технологій створення текстів різних жанрів і стилів державною та іспанською і другою іноземною мовами.

ФК 10. – Здатність здійснювати лінгвістичний, літературознавчий та спеціальний філологічний аналіз текстів різних стилів і жанрів.

ФК 11. – Здатність до надання консультацій з дотримання норм літературної мови та культури мовлення.

ФК 12. – Здатність до організації ділової комунікації.

ФК 14. – Володіння теоретичними основами використання іспанської мови, включаючи фонетичні, граматичні, лексичні, стилістичні аспекти мови й мовлення.

ФК 15. – Здатність використовувати соціокультурні та лінгвокраїнознавчі знання про країни, мови яких вивчаються, з метою успішної комунікації та перероблення інформації іноземними мовами.

ФК 16. – Володіння граматику, лексикою і фонетикою іспанської мови на рівні C1 (Загальноєвропейські Рекомендації з мовної освіти: вивчення, викладання, оцінювання (Marco Común Europeo De Referencia Para Las Lenguas: Aprendizaje, Enseñanza, Evaluación)).

ФК 18. – Володіння експресивними, емоційними, логічними засобами іспанської мови, другої іноземної мови та української для досягнення запланованого прагматичного результату й організації успішної комунікації в усній та писемній формах.

ФК 19. – Здатність професійно застосовувати поглиблені знання з обраної філологічної спеціалізації: мовознавства, літературознавства, перекладознавства та оперувати базовою термінологією в обраній галузі філологічних досліджень.

ФК 20. – Здатність до аналізу тексту оригіналу, до застосовування відповідних перекладацьких стратегій (здійснення передперекладацького аналізу тексту; виокремлення правильної перекладацької стратегії; визначення одиниці перекладу, оцінювання та добір мовних засобів для реалізації адекватного перекладу), презентувати текст перекладу.

ФК 21. – Здатність представляти результати наукового дослідження, дотримуючись правил академічної доброчесності; ефективно і компетентно брати участь в різних формах ділової та/або наукової комунікації (конференції, круглі столи, дискусії, наукові публікації) в галузі гуманітарних наук.

ФК 22. – Продуктивно працювати самостійно або у команді, розуміти і поважати різновид та мультикультурність, забезпечуючи, таким чином, соціальну взаємодію та залучення до здорового способу життя.

Чому можна навчитися (результати навчання з дисципліни)

Знати:

- засадничі художні та теоретичні тексти, що виносяться на розгляд;
- логіку літературних процесів іспаномовних країн;
 - обумовленість літературного процесу культурними та суспільно-політичними факторами;
- основні напрями та стилі іспаномовних літератур;

Вміти:

- аналізувати художні тексти у площині поетики, наратології, жанрології та ідеології;
- реферувати літературознавчі праці;
- аналізувати твір за обраною методологією;
- вибудовувати інтерпретаційні моделі;

- працювати в команді та самостійно;
- цінувати та поважати різноманітність і мультикультурність;
 - презентувати фахівцям і нефахівцям наукову інформацію, ідеї, проблеми та власні думки про прочитаний художній текст чи наукову працю.
- застосовувати й інтегрувати знання і розуміння інших філологічних дисциплін;
- управляти інформацією з первинних та вторинних інформаційних джерел, серед іншого відтворення інформації через електронний пошук.

Навчальна логістика (тематичний план)	№ з\п	№ і назва теми (включно із темами, що винесені на самостійне опрацювання)	Кількість годин			
			Разом	У тому числі		
				Лекції	Семинарські заняття	Самостійна робота
	1.	Тема 1. Місце іспанської літератури у всесвітньому літературному процесі. Література Іспанії епохи Середньовіччя.	16	2	4	10
	2.	Тема 2. Література іспанського Відродження. Значення роману Дон Кіхот М. Сервантеса для розвитку світового літературного процесу.	14	2	2	8
	3.	Тема 3. Література іспанського Бароко і Просвітництва.	14	2	2	8
	4.	Тема 4. Іспанська література періодів Романтизму та Реалізму .	14	2	2	8
	5.	Тема 5. Література Латинської Америки періодів Романтизму і реалізму.	14	2	2	8
	6.	Тема 6. Специфіка розвитку основних літературних жанрів іспаномовних літератур на межі XIX і XX століть.	16	2	4	10
	Разом годин за модулем		90	14	16	60
	1.	Тема 1. Специфіка розвитку літературного процесу Іспанії у першій половині	16	2	4	10

	XX ст.: Модернізм і Покоління 98.				
2.	Тема 2. Авангардизм і Покоління 27 в іспанській літературі.	14	2	2	8
3.	Тема 3. Література Латиноамериканського буму.	14	2	2	8
4.	Тема 4. Іспанська література періоду Transición.	14	2	2	8
5.	Тема 5. Література, написана національними мовами Іспанії.	14	2	2	8
6.	Тема 6. Іспанська література, написана жінками.	16	2	4	10
Разом годин за модулем		90	14	16	60
Усього годин		180	28	32	120

Система оцінювання результатів навчання

Форми та критерії оцінювання студентів:

1. поточний контроль;
2. самостійна робота;
3. модульна контрольна робота

Підсумкове оцінювання: залік, іспит

Умови допуску до заліку та іспиту:

- A. позитивні результати за усні відповіді на практичних заняттях;
- B. відвідування лекцій;
- C. самостійна робота, оцінена позитивно;
- D. модульна контрольна робота, оцінена позитивно.

Організація оцінювання:

Система оцінювання навчальних досягнень має такі складники:

Форма підсумкового контролю	Види навчальної діяльності студента	Максимальна кількість балів
Передбачений підсумковий контроль – залік (модуль 1)	• Аудиторна та самостійна навчальна робота студента	50
	• Модульна контрольна робота (МКР)	50
Іспит (модуль 2)	• Аудиторна та самостійна навчальна робота студента	50
		20

	<ul style="list-style-type: none"> • Модульна контрольна робота (МКР) • Іспит 	30
--	---	----

Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності студента (аудиторна робота та самостійна робота) здійснюється в 4-бальній шкалі – «відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»). Невиконання завдань самостійної роботи, невідвідування семінарських та практичних занять позначаються «0».

У кінці вивчення навчального матеріалу модуля напередодні заліково-екзаменаційної сесії викладач виставляє одну оцінку за аудиторну та самостійну роботу студента як середнє арифметичне з усіх поточних оцінок за ці види роботи з округленням до десятої частки. Цю оцінку викладач трансформує в **рейтинговий бал за роботу протягом семестру** шляхом помноження на **10**. Так, максимальний рейтинговий бал за роботу протягом семестру може складати **50**.

Модульна контрольна робота є складником семестрового рейтингу. Модульні контрольні роботи оцінюються в 4-бальній системі («відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»)). У першому семестрі, що завершується заліком, ці оцінки трансформуються в **рейтинговий бал за МКР** у такий спосіб:

“відмінно” – 50 балів;

“добре” – 40 балів;

“задовільно” – 30 балів;

“незадовільно” – 20 балів;

неявка на МКР або відповідь на завдання МКР відсутня – 0 балів.

У другому семестрі, що завершується іспитом, ці оцінки трансформуються в **рейтинговий бал за МКР** у такий спосіб:

“відмінно” – 20 балів;

“добре” – 16 балів;

“задовільно” – 12 балів;

“незадовільно” – 8 балів;

неявка на МКР або відповідь на завдання МКР відсутня – 0 балів.

Семестровий рейтинговий бал є сумою рейтингового бала за роботу протягом семестру і рейтингового бала за МКР.

Критерії оцінювання вмінь та знань студентів під час аудиторної роботи

<p>“Відмінно” 5 балів</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Прочитання та осмислення художнього та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення; • виконання відповідних усних та письмових завдань; • змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді; • активна й присутня участь у роботі впродовж усього семінарського заняття; • засвоєння відповідних літературознавчих термінів та понять та оперування ними під час семінару; • самостійність та творчість мислення; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту.
<p>“Добре” 4 бали</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Прочитання та осмислення художнього та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення; • виконання відповідних усних та письмових завдань; • змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді, в якій допускаються певні несуттєві помилки; • активна й присутня участь у роботі впродовж більшої частини

	<ul style="list-style-type: none"> семінарського заняття; засвоєння відповідних літературознавчих термінів та понять та оперування ними під час семінару; вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки.
“Задовільно” 3 бали	<ul style="list-style-type: none"> Прочитання обов’язкового художнього та теоретичного матеріалів; виконання відповідних письмових завдань; відповідь репродуктивного характеру; відсутність цілісної та аргументованої відповіді на запитання; відповідь у формі доповнення.
“Незадовільно” 2 бали	<ul style="list-style-type: none"> Непрочитання обов’язкового художнього та теоретичного матеріалів; невиконання відповідних письмових завдань; нездатність дати відповідь репродуктивного характеру на поставленні запитання.
0 балів	Відсутність на семінарі без його подальшого відпрацювання.

Критерії оцінювання самостійної письмової роботи

“Відмінно” 5 балів	<ul style="list-style-type: none"> Повне розкриття теми, що засвідчує високий рівень осмислення відповідного художнього та теоретичного матеріалів; самостійність мислення; логічний, аргументований та грамотний виклад; належне оформлення роботи; вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).
“Добре” 4 бали	<ul style="list-style-type: none"> Розкриття теми, що засвідчує належний рівень осмислення відповідного художнього та теоретичного матеріалів. Допускаються певні неточності; логічний, аргументований та грамотний виклад. Допускаються певні неточності; належне оформлення роботи; вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).
“Задовільно” 3 бали	<ul style="list-style-type: none"> Часткове розкриття теми; домінування реферативної інформації та цитат над самостійним аналізом художнього тексту; нелогічний та неграмотний виклад; некоректне оформлення; вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).

<p>“Незадовільно” 2 бали</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Відсутність розкриття теми з урахуванням відповідного художнього та теоретичного матеріалів; • несамотійне виконання роботи (списування у колег, з інтернету, підручників тощо); • невчасне подання роботи без поважної причини, засвідченої офіційною довідкою.
<p>0 балів</p>	<p>Самостійну роботу не подано.</p>

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи під час першого модуля

<p>“Відмінно” 50-45 балів</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; • вичерпна відповідь на історико-теоретичне запитання; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; • визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого художнього тексту; • оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • змістовний, аргументований та грамотний виклад; • самостійність виконання.
<p>“Добре” 44-38 балів</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; • ґрунтовна відповідь на історико-теоретичне запитання. • Допускаються певні несуттєві помилки; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи. Допускаються певні несуттєві помилки; • визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки; • оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • змістовний, аргументований та грамотний виклад; • самостійність виконання.
<p>“Задовільно” 37-33 бали</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; • часткова відповідь на історико-теоретичне запитання; • поверховий аналіз художнього тексту або його фрагменту з недостатнім висвітленням історико-культурного та світоглядноестетичного контекстів відповідної епохи; • визначення жанрової природи поданого тексту; • часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • самостійність виконання.
<p>“Незадовільно” 32 і нижче балів</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Незнання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; • відсутність відповіді або неправильна відповідь на історикотеоретичне запитання; • відсутній або неправильний аналіз художнього тексту; • відсутність або неправильне визначення жанрової природи поданого тексту; • несамотійність виконання (списування).

0 балів	неявка на МКР або відповідь на завдання МКР відсутня
---------	--

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи під час другого модуля

“Відмінно” 20-15 балів	<ul style="list-style-type: none"> • Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; • вичерпна відповідь на історико-теоретичне запитання; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; • визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого художнього тексту; • оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • змістовний, аргументований та грамотний виклад; • самостійність виконання.
“Добре” 14-10 балів	<ul style="list-style-type: none"> • Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; • ґрунтовна відповідь на історико-теоретичне запитання. • Допускаються певні несуттєві помилки; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи. Допускаються певні несуттєві помилки; • визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки; • оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • змістовний, аргументований та грамотний виклад; • самостійність виконання.
“Задовільно” 9-5 балів	<ul style="list-style-type: none"> • Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; • часткова відповідь на історико-теоретичне запитання; • поверховий аналіз художнього тексту або його фрагменту з недостатнім висвітленням історико-культурного та світоглядноестетичного контекстів відповідної епохи; • визначення жанрової природи поданого тексту; • часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • самостійність виконання.
“Незадовільно” 4 і нижче балів	<ul style="list-style-type: none"> • Незнання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; • відсутність відповіді або неправильна відповідь на історикотеоретичне запитання; • відсутній або неправильний аналіз художнього тексту; • відсутність або неправильне визначення жанрової природи поданого тексту; • несамотійність виконання (списування).
0 балів	неявка на МКР або відповідь на завдання МКР відсутня

Залік. Відмітка про залік у 4-бальній шкалі («зараховано», «не зараховано») та оцінка в шкалі ЄКТС виставляється на підставі семестрового рейтингового бала студента таким чином:
90 – 100 балів – А
82 – 89 балів – В

75 – 81 бал – С
 66 – 74 бали – D
 60 – 65 бали – E
 59 балів і нижче – FX.

Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал **60 і вище**, отримують відмітку про залік «зараховано» і відповідну оцінку в шкалі ЄКТС без складання заліку.

Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал **59 і нижче**, складають залік і в разі успішного складання їм виставляється відмітка про залік «зараховано» в 4-бальній шкалі, а в шкалі ЄКТС – **Е та бал 60**. Якщо студент під час заліку отримав відмітку про залік «не зараховано», то йому в залікову відомість виставляється відмітка про залік «не зараховано» в 4-х бальній шкалі, оцінка FX – у шкалі ЄКТС та його семестровий рейтинговий бал за дисципліну.

Критерії оцінювання знань та вмінь студента під час заліку

“Зараховано”	<ul style="list-style-type: none"> • Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; • повна або часткова відповідь на історико-теоретичне запитання; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, висвітлюючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи. Допускаються певні несуттєві помилки; • визначення жанрової природи поданого тексту; • часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • самостійність відповіді.
“Не зараховано”	<ul style="list-style-type: none"> • Незнання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; • відсутність відповіді на історико-теоретичне запитання; • невміння аналізувати художній текст або його фрагмент, висвітлюючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; • невміння визначити жанрову природу поданого тексту; • неволодіння відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • несамотійність відповіді.

Іспит. Підсумковий рейтинговий бал виставляється шляхом додавання до семестрового рейтингового бала студента рейтингового бала, отриманого на іспиті.

Іспит може відбуватися в усній формі, письмовій формі або складатися з письмової та усної частин. Максимальний бал становить **30**. Викладач може оцінювати відповідь студента під час іспиту в 4-бальній шкалі. Ця оцінка трансформується в рейтинговий бал у такий спосіб:

“**відмінно**” – 30 балів;

“**добре**” – 23 бали;

“**задовільно**” – 18 балів;

“**незадовільно**” – 0 балів.

Критерії оцінювання відповіді під час іспиту

<p>“Відмінно” 5 балів</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Змістовний, аргументований, грамотний та цілісний виклад під час відповіді; • вичерпна відповідь на історико-теоретичні запитання; • засвоєння художніх текстів, обов’язкових для прочитання; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи;
-------------------------------	---

	<ul style="list-style-type: none"> • визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту. • оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • самостійність мислення та виконання.
<p>“Добре” 4 бали</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Змістовний, аргументований, грамотний та цілісний виклад під час відповіді, в якій допускаються певні несуттєві помилки; • вичерпна відповідь на історико-теоретичні запитання, в якій допускаються певні несуттєві помилки; • засвоєння художніх текстів, обов’язкових для прочитання; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки; • оперування відповідними літературознавчими термінами та • поняттями; • самостійність виконання.
<p>“Задовільно” 3 бали</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; • часткова відповідь на історико-теоретичні запитання; • поверховий аналіз художнього тексту або його фрагменту з недостатнім висвітленням історико-культурного та світоглядноестетичного контекстів відповідної епохи; • визначення жанрової природи поданого тексту; • часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • самостійність виконання.
<p>“Незадовільно” 0 балів</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Незнання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; • нездатність дати відповідь репродуктивного характеру на поставленні запитання; • несамостійність виконання.

Шкала відповідності оцінок

Відмінно	90 – 100
Добре	75 – 89
Задовільно	60 – 74
Незадовільно	0 – 59
Зараховано	60 – 100
Не зараховано	0 – 59

Політика курсу	<p>Студент вважається допущеним до семестрового контролю, якщо він виконав усі види робіт, що передбачені робочою програмою навчальної дисципліни.</p> <p>Здобувачі вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем зобов'язані відвідувати аудиторні заняття, виконувати завдання з самостійної роботи і проходити всі форми поточного та підсумкового контролю, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни.</p> <p>Якщо студенти через поважні причини (хвороба, надзвичайні сімейні обставини тощо) не можуть відвідувати певну кількість аудиторних занять, вони мають їх відпрацювати. Процедура та форми, терміни відпрацювання пропущених занять із навчальної дисципліни узгоджує з викладачем.</p> <p>Під час роботи над усними/письмовими завданнями не допустимо порушення академічної доброчесності. Зокрема: ● використання в роботі чужих текстів чи окремих фрагментів без належного посилання на джерело, зі змінами окремих слів чи речень; ● використання перефразованих чужих ідей без посилання на їх авторів; ● видавання за власний текст купленого чи отриманого за нематеріальну винагороду чужого тексту чи його фрагменту; ● несамостійне виконання будь-яких навчальних завдань (якщо це не передбачено вимогами програми); ● фальсифікація результатів наукової чи навчальної роботи; ● посилання на джерела, які не використовувалися у роботі, ● залучення підставних осіб до списку авторів наукової чи навчальної роботи, участь таких осіб у поточній чи підсумковій оцінці знань.</p>
-----------------------	--

Рекомендована література	<p>Основна: Curso de literatura (2009). Madrid: Edelsa Grupo Didascalía.</p> <p>G. Benetti, M. Casellato, G. Messori (2004). Más que palabras. Literatura por tareas. Barcelona: Los autores y Difusion.</p> <p>Пронкевич, О. В. (2017). Собака на сіні [передмова]. Харків : Фоліо.</p> <p>Пронкевич, О. В. (2012). "Дон Кіхот": роман - міф – товар. Київ: НаУКМА : Аграр Медіа Груп.</p> <p>Пронкевич, О. В. (2011). Дон Кіхот – український націоналіст. Миколаїв: Наукові праці [Чорноморського державного університету імені Петра Могили комплексу "Києво-Могилянська академія"]. Сер. : Філологія. Літературознавство. - 2011. - Т. 168, Вип. 156. - С. 109-113.</p>
---------------------------------	---

- Пронкевич, О. В. (2007). Нація-нарація в іспанській літературі доби модернізму. Київ: Педагогічна преса.
- Рязанцева, Т. М. (2015). «Почуйте мене очима...» Життя і творчість сестри Хуани Інес де ла Крус. Львів: Видавництво Анетти Антоненко.
- Рязанцева, Т. М. (2013). «Великий театр світу»: життя і творчість Педро Кальдерона де ла Барки. Харків: Фоліо.
- Рязанцева, Т. (1999). *Змалювати думку...* Київ: АН України, Інститут літератури ім.Т.Г. Шевченка НАН України.
- Рязанцева, Т. М. (1997). «Жив. Писав. Кохав...» Життя і творчість Франсіско де Кеведо. Київ: Всесвіт. № 10. — С. 156—160.
- Додаткова:**
Література другої половини ХХ століття. (2005). Київ: Видавничий центр КНЛУ.
- Антологія іспанської поезії. XVII-XIX ст. (2002). Київ: Дніпро.
- Антологія іспанської класичної поезії XIII-XVIII ст. (2004). Київ: Факт.
- Anónimo (1999). *El Lazarillo de Tormes*. Madrid: Edimat libros.
- Rojas, F. (1998). *La Celestina*. Madrid: Edimat libros.
- Барт, Р. (2003). Система Моды. Статті по семиотике культуры Москва: изд.им.Сабашникових.
- Висоцька, Н.О. (2021). *Between Nature and Civilization(s): American Wilderness as a Sociocultural Construct in Toni Morrison's A Mercy // Darkness in Paradise*. Rzeszow: University of Rzeszow Press.
- Висоцька, Н.О. (2020). Американські літературні канони як конструкт(ор)и національної ідентичності // Варіативність концепту національної ідентичності у сучасному мультикультурному середовищі: колективна монографія / за заг. ред. О.Г. Шостак. –Київ: Талком.

- Висоцька, Н.О. (2010). Єдність множинного. Американська література кінця ХХ – початку ХХІ ст. у контексті культурного плюралізму. – Київ: КНЛУ.
- Гриценко, О. (1998). Міфології, ідеології, громадянські релігії: у пошуках виходу з кризи теоретичного перевиробництва // Дух і літера. - № 3-4. – Київ: Сфера.
- Еко, У. (1998). Міт про супермена. Львів: Літопис.
- Почепцов, Г.Г. (2013). Мерлін, Супермен і Гаррі Поттер. Конструювання нематеріального в масовій культурі. – Київ: Спадщина,.
- Рязанцева, Т. М. (2014). Стихія в системі: Європейська метафізична поезія ХVІІ — першої половини ХХ століття. Мотивно-тематичний комплекс, поетика, стилістика. Київ: Ніка-Центр.
- Сторі, Дж. (2005). Теорія культури та масова культура. – Київ: Акта,.
- Хуана Інес де ла Крус. (2015). Поезії. Львів: Видавництво Анетти Антоненко.

Інформаційні ресурси в Інтернеті

<http://www.knlu.edu.ua/struktura/faculties/faculty-of-romance-philology/department-of-theory-and-history-of-world-literature>

http://litdepartment.blogspot.com/p/blog-page_9126.html

Лекції у системі Power-Point.

Тексти мовою оригіналу: www.cervantesvirtual.com

Тести з дисципліни <http://www.testeando.es/asignatura.asp?idA=30>

Тематині словники: www.rae.es, www.clave.librosvivos.net