



**Силабус навчальної дисципліни
« Вступ до літературознавства »**

Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	035 Філологія
Рівень вищої освіти	Перший (бакалаврський)
Спеціалізація	035.051 Романські мови та літератури (переклад включно), перша –іспанська
Освітньо-професійна програма	Іспанська мова і література, друга іноземна мова, переклад
Статус дисципліни	Нормативна/дисципліна
Мова навчання	Українська
Семестр	I
Кількість кредитів ЄКТС	3
Форма підсумкового контролю	іспит
Викладач	К. ф. н., доц. Юрчук О. О.
Анотація навчальної дисципліни	Розкривається загальна панорама розвитку літературознавчих шкіл; основні підходи до осмислення та інтерпретації художніх творів, етапи розвитку літературознавчої та літературно-критичної думки від часів античності до сучасності. Зміст навчальної дисципліни розкривається в одному змістовому модулі, що охоплює історичну динаміку формування основних літературознавчих теорій та герменевтичних підходів до осягнення художніх текстів. Важливе місце у курсі посідає набуття професійних навичок аналізу художнього тексту із застосуванням новітніх теорій.
Загальний обсяг (відповідно до робочого навчального плану)	90 год., у тому числі: лекції – 14 год. семінарські заняття – – год. практичні заняття – 16 год. консультації – 2 год. самостійна робота – 60 год.
Передумови до вивчення або вибору навчальної дисципліни	Знати основні літературознавчі терміни та поняття, аналізувати художні тексти з позиції літературознавства. Вміти оперувати теоретико-літературним інструментарієм для осмислення художньо-естетичних фактів і явищ; здійснювати літературно-філософські, літературно-історичні, літературно-психологічні, текстологічні дослідження. ефективно, раціонально і творчо використовувати літературознавчі знання і

	<p>філологічні уміння для вирішення професійних завдань, обирати оптимальні дослідницькі підходи й методи для аналізу конкретного літературного матеріалу.</p> <p>Володіти елементарними навичками літературознавчого аналізу тексту, інтерпретаційними стратегіями читання художніх текстів.</p>
<p>Чому це цікаво/потрібно вивчати (мета)</p>	<p>Мета вивчення навчальної дисципліни «Вступ до літературознавства»: полягає у забезпеченні глибокого розуміння студентами специфіки розвитку літературознавчої науки, її основними поняттями та історією їх формування. Завданнями курсу є оволодіння основними літературознавчими термінами та поняттями, вміння аналізувати художні тексти з позиції літературознавства, вміння оперувати теоретико-літературним інструментарієм для осмислення художньо-естетичних фактів і явищ; вміння здійснювати літературно-філософські, літературно-історичні, літературно-психологічні, текстологічні дослідження, в тому числі ефективно, раціонально і творчо використовувати літературознавчі знання і філологічні уміння для вирішення професійних завдань, здатність обирати оптимальні дослідницькі підходи й методи для аналізу конкретного літературного матеріалу. Результатом вивчення курсу передбачається успішне опанування курсу, володіння елементарними навичками літературознавчого аналізу тексту, інтерпретаційними стратегіями читання художніх текстів.</p>

Як можна користуватися набутими знаннями і вміннями (компетентності)

Курс спрямований на розвиток у студентів таких загальних компетентностей:

- ЗК 1. Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні.
- ЗК 2. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.
- ЗК 3. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.
- ЗК 4. Здатність бути критичним і самокритичним.
- ЗК 5. Здатність учитися й оволодівати сучасними знаннями.
- ЗК 6. Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.
- ЗК 7. Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.
- ЗК 8. Здатність працювати в команді та автономно.
- ЗК 9. Здатність спілкуватися французькою мовою.
- ЗК 10. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
- ЗК 11. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.
- ЗК 12. Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій.
- ЗК 13. Здатність проведення досліджень на належному рівні.

Дисципліна зорієнтована на набуття таких фахових компетентностей:

- ФК1. Усвідомлення структури філологічної науки та її теоретичних основ.
- ФК2. Здатність використовувати в професійній діяльності знання про мову як особливу знакову систему, її природу, функції, рівні.
- ФК3. Здатність використовувати системні знання мови для аналізу та синтезу ідей, задіювати системні знання сучасних філологічних і перекладознавчих студій в професійній діяльності.
- ФК4. Здатність використовувати в професійній діяльності знання з теорії та історії французької мови.
- ФК5. Володіння теоретичними основами використання французької мови, включаючи фонетичні, граматичні, лексичні, стилістичні аспекти мови й мовлення.
- ФК8. Здатність використовувати в професійній діяльності системні знання про основні періоди розвитку літератури, що вивчається, від давнини до XXI століття, еволюцію напрямів, жанрів і стилів, чільних представників та художні явища, а також знання про тенденції розвитку світового літературного процесу та української літератури.
- ФК13. Здатність до збирання й аналізу, систематизації та інтерпретації мовних, літературних фактів, інтерпретації та перекладу тексту.

- *ФК15. Здатність професійно застосовувати поглиблені знання з обраної філологічної спеціалізації: мовознавства, літературознавства, перекладознавства та оперувати базовою термінологією в обраній галузі філологічних досліджень.*
- *ФК17. Здатність здійснювати лінгвістичний, літературознавчий та спеціальний філологічний аналіз текстів різних стилів і жанрів.*
- *ФК19. Здатність до надання консультацій з дотримання норм літературної мови та культури мовлення.*
- *ФК21. Здатність представляти результати наукового дослідження, дотримуючись правил академічної доброчесності; ефективно і компетентно брати участь в різних формах ділової та/або наукової комунікації (конференції, круглі столи, дискусії, наукові публікації) в галузі гуманітарних наук.*

Чому можна навчитися (результати навчання з дисципліни)

Знати основні наукові здобутки теоретико- та історико-літературної науки в аспекті її становлення, розбудови, сучасного стану та перспектив розвитку на вітчизняному і світовому ґрунті; основоположні праці провідних вітчизняних і зарубіжних дослідників у галузі історико-літературної науки; процеси становлення літературознавчих термінологічних систем у їх історичному розрізі; аналітичні техніки літературознавчого аналізу в компаративному аспекті; знати провідні теоретичні та методологічні здобутки в галузі літературознавства й історії літератури.

Аналізувати, порівнювати і класифікувати різні напрямки і школи в літературознавстві.

Оцінювати історичні надбання та новітні досягнення філологічної науки.

Цінувати та поважати різноманітність і мультикультурність.

Презентувати фахівцям і нефахівцям інформацію, ідеї, проблеми, рішення та власний досвід у галузі літературознавства.

Управляти комплексними діями або проектами, відповідати за прийняття рішень у непередбачуваних умовах.

Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з усіляких джерел; здатність до інтегрального типу мислення; автономно навчатися; застосовувати і інтегрувати знання і розуміння інших філологічних дисциплін; розуміти широкий міждисциплінарний контекст літературознавчої спеціалізації; розуміти контексти, в яких можуть бути застосовані літературознавчі знання; розробляти проекти для реалізації поставленої мети; здійснювати пошук літератури, консультуватися і критично використовувати наукові бази даних та інші відповідні джерела інформації, здійснювати аналіз з метою детального вивчення і дослідження літературознавчої проблематики. Здатність ефективно працювати в національному та міжнародному контексті, як особистість і як член команди.

Навчальна логістика (тематичний план)

Змістовий модуль 1. Вступ до літературознавства
 Тема 1. Літературознавство як наука.
 Тема 2. Літературний процес: проблеми типологізації.
 Тема 3. Родо-жанрова форма літературного твору.
 Тема 4. Художній образ як фундаментальне поняття мистецтва.
 Тема 5. Поняття поезики в структурі літературознавства.
 Тема 6. Твір як художня система.
 Тема 7. Фігуральність поетичної мови

Система оцінювання результатів навчання

Форми та критерії оцінювання студентів:

семестрове оцінювання:

1. Поточний контроль;
2. Самостійна робота;
3. Модульна контрольна робота.

Підсумкове оцінювання: іспит

Умови допуску до іспиту

- позитивні результати за усні відповіді на практичних заняттях;
- відвідування лекцій;

- самостійна робота, оцінена позитивно;
- модульна контрольна робота, оцінена позитивно.

Організація оцінювання (обов'язково зазначається порядок організації передбачених робочою програмою навчальної дисципліни форм оцінювання із зазначенням орієнтовного графіка оцінювання): Система оцінювання навчальних досягнень має такі складники:

Форма підсумкового контролю	Види навчальної діяльності студента	Максимальна кількість балів
Передбачений підсумковий контроль – іспит	• Аудиторна та самостійна навчальна робота студента	50
	• Модульна контрольна робота (МКР)	20
	• Відповідь на екзамені	30

Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності студента (аудиторна робота та самостійна робота) здійснюється в 4-бальній шкалі – «відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»). Невиконання завдань самостійної роботи, невідвідування семінарських та практичних занять позначаються «0».

У кінці вивчення навчального матеріалу модуля напередодні заліково-екзаменаційної сесії викладач виставляє одну оцінку за аудиторну та самостійну роботу студента як середнє арифметичне з усіх поточних оцінок за ці види роботи з округленням до десятої частки. Цю оцінку викладач трансформує в **рейтинговий бал за роботу протягом семестру** шляхом помноження на **10**. Таким чином, максимальний рейтинговий бал за роботу протягом семестру може становити **50**.

Модульна контрольна робота є складником семестрового рейтингу. Модульні контрольні роботи оцінюються в 4-бальній системі («відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»)). Під час вивчення **першого модуля (семестр I) і другого (семестр II)** в межах яких передбачено підсумковий контроль у формі іспиту, ці оцінки трансформуються в **рейтинговий бал за МКР** у такий спосіб:

- “відмінно” – 20 балів;
- “добре” – 16 балів;
- “задовільно” – 12 балів;
- “незадовільно” – 8 балів;

неявка на МКР або

відповідь на завдання

МКР відсутня – 0 балів;

Семестровий рейтинговий бал є сумою рейтингового бала за роботу протягом семестру і рейтингового бала за МКР.

Критерії оцінювання вмінь та знань студентів під час аудиторної роботи

“Відмінно”	<ul style="list-style-type: none"> • Прочитання та осмислення художнього та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення; • виконання відповідних усних та письмових завдань; • змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді; • активна й присутня участь у роботі впродовж усього семінарського заняття; • засвоєння відповідних літературознавчих термінів та понять та оперування ними під час семінару; • самостійність та творчість мислення; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту.
------------	---

<p>“Добре”</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Прочитання та осмислення художнього та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення; • виконання відповідних усних та письмових завдань; • змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді, в якій допускаються певні несуттєві помилки; • активна й присутня участь у роботі впродовж більшої частини семінарського заняття; • засвоєння відповідних літературознавчих термінів та понять та оперування ними під час семінару; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки.
<p>“Задовільно”</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Прочитання обов’язкового художнього та теоретичного матеріалів; • виконання відповідних письмових завдань; • відповідь репродуктивного характеру; • відсутність цілісної та аргументованої відповіді на запитання; відповідь у формі доповнення.
<p>“Незадовільно”</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Непрочитання обов’язкового художнього та теоретичного матеріалів; • невиконання відповідних письмових завдань; • нездатність дати відповідь репродуктивного характеру на поставленні запитання.
<p>0 балів</p>	<p>Відсутність на семінарі без його подальшого відпрацювання.</p>

Критерії оцінювання самостійної письмової роботи

<p>“Відмінно” 5 балів</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Повне розкриття теми, що засвідчує високий рівень осмислення відповідного художнього та теоретичного матеріалів; • самостійність мислення; • логічний, аргументований та грамотний виклад; • належне оформлення роботи; • вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).
<p>“Добре” 4 бали</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Розкриття теми, що засвідчує належний рівень осмислення відповідного художнього та теоретичного матеріалів. Допускаються певні неточності; • логічний, аргументований та грамотний виклад. Допускаються певні неточності; • належне оформлення роботи; • вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).
<p>“Задовільно” 3 бали</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Часткове розкриття теми; • домінування реферативної інформації та цитат над самостійним аналізом художнього тексту;

	<ul style="list-style-type: none"> • нелогічний та неграмотний виклад; • некоректне оформлення; • вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).
“Незадовільно” 2 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Нерозкриття теми з урахуванням відповідного художнього та теоретичного матеріалів; • несамотійне виконання роботи (списування у колег, з інтернету, підручників тощо); • невчасне подання роботи без поважної причини, засвідченої офіційною довідкою.
0 балів	Самостійну роботу не подано.

Самостійна письмова робота

Завдання на вибір студента:

1) резюме науково-методологічної праці одного з провідних світових учених у царині літературознавства, якщо текст даного вченого використовується як методологічна основа для літературознавчих досліджень;

2) аналітично-рецептивне дослідження одного із художніх текстів (вірш, новела або фрагмент роману, повісті) у парадигмі певної методології, із зазначенням, якої саме;

3) індивідуально-дослідницький проект: поєднання двох попередніх видів роботи, отже, коротке резюме одного із методологічних джерел і наступний аналіз художнього тексту або фрагменту тексту.

Вимоги до оформлення: Обсяг роботи не менше двох, але не більше трьох сторінок (не враховуючи титульного листа) друкованого тексту А-4, 29 рядків на сторінці, шрифт Times New Roman, кегль 14.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

Модульна контрольна робота є складником семестрового рейтингу. Модульні контрольні роботи оцінюються в 20-бальній системі.

20	<ul style="list-style-type: none"> • вичерпна відповідь на історико-теоретичне запитання; • розуміння та належний виклад історико-культурного та світоглядно-естетичного контекстів відповідної епохи; • оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • змістовний, аргументований та грамотний виклад; • самостійність виконання; • знання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; • визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого художнього тексту.
16	<ul style="list-style-type: none"> • ґрунтовна відповідь на історико-теоретичне запитання. Допускаються певні несуттєві помилки; • оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • змістовний, аргументований та грамотний виклад; • самостійність виконання. • знання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи. Допускаються певні несуттєві

	<ul style="list-style-type: none"> помилки; визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки.
12	<ul style="list-style-type: none"> часткова відповідь на історико-теоретичне запитання; часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; самостійність виконання; фрагментарне знання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання; поверховий аналіз художнього тексту або його фрагменту з недостатнім висвітленням історико-культурного та світоглядно-естетичного контекстів відповідної епохи; визначення жанрової природи поданого тексту.
8	<ul style="list-style-type: none"> неправильна або фрагментарна відповідь на історико-теоретичне запитання; неправильне або еkleктичне визначення жанрової природи поданого тексту; незнання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання; неправильний або фрагментарний аналіз художнього тексту; несамостійність виконання (списування).
0	<ul style="list-style-type: none"> відповідь відсутня.

Іспит. Оцінка за іспит у 4-бальній шкалі («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») та оцінка в шкалі ЄКТС виставляється на підставі семестрового рейтингового бала студента таким чином:

90 – 100 балів –	A
82 – 89 балів –	B
75 – 81 бал –	C
66 – 74 бали –	D
60 – 65 бали –	E
59 балів і нижче –	FX.

Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал **63 і вище**, отримують на іспиті оцінку «**відмінно**» і відповідну оцінку в шкалі ЄКТС без складання іспиту.

Решта студентів складають іспит і в разі успішного складання їм виставляється відповідна оцінка в 4-бальній шкалі («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»), та в шкалі ЄКТС. Якщо студент під час іспиту отримав оцінку «**незадовільно**», то йому в залікову відомість виставляється оцінка «**незадовільно**» в національній шкалі, оцінка **FX** – у шкалі ЄКТС та його семестровий рейтинговий бал за дисципліну.

Критерії оцінювання знань та вмінь студента під час іспиту

<p>“Відмінно” 30 балів</p>	<ul style="list-style-type: none"> Знання художніх та історико-культурних текстів, винесених для обов'язкового прочитання; вичерпна відповідь на історико-теоретичне запитання; вміння аналізувати художній/публіцистичний текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого тексту; оперування відповідними літературознавчими/історико-культурними термінами та поняттями; змістовний, аргументований та грамотний виклад; самостійність відповіді.
--	---

<p>“Добре” 23 балів</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Знання художніх та історико-культурних текстів, винесених для обов’язкового прочитання; • ґрунтовна відповідь на історико-теоретичне запитання. Допускаються певні несуттєві помилки; • вміння аналізувати художній/публіцистичний текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи. Допускаються певні несуттєві помилки; • визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого тексту. Допускаються певні несуттєві помилки; • оперування відповідними літературознавчими/історико-культурними термінами та поняттями; • змістовний, аргументований та грамотний виклад; • самостійність відповіді.
<p>“Задовільно” 18 балів</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Знання художніх та історико-культурних текстів, винесених для обов’язкового прочитання; • часткова відповідь на історико-теоретичне запитання; • поверховий аналіз художнього/публіцистичного тексту або його фрагменту з недостатнім висвітленням історико-культурного та світоглядно-естетичного контекстів відповідної епохи; • визначення жанрової природи поданого тексту; • часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • самостійність відповіді.
<p>“Незадовільно” 0 балів</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Незнання художніх/публіцистичних текстів, винесених для обов’язкового прочитання; • відсутність відповіді або неправильна відповідь на історико-теоретичне запитання; • відсутній або неправильний аналіз художнього/історико-культурного тексту; • відсутність або неправильне визначення жанрової природи поданого тексту; • несамотійність відповіді (списування).

Шкала відповідності оцінок

Відмінно	90 – 100
Добре	75 – 89
Задовільно	60 – 74
Незадовільно	0 – 59
Зараховано	60 – 100
Не зараховано	0 – 59

<p>Політика курсу</p>	<p>Студент вважається допущеним до семестрового контролю, якщо він виконав усі види робіт, що передбачені робочою програмою навчальної дисципліни.</p> <p>Здобувачі вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем зобов’язані відвідувати аудиторні заняття, виконувати завдання з самостійної роботи і проходити всі форми поточного та підсумкового контролю, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни.</p> <p>Якщо студенти через поважні причини (хвороба, надзвичайні сімейні обставини тощо) не можуть відвідувати певну кількість аудиторних занять, вони мають їх відпрацювати. Процедура та форми, терміни відпрацювання пропущених занять із навчальної дисципліни узгоджує з викладачем.</p> <p>Під час роботи над усними/письмовими завданнями не допустимо порушення академічної доброчесності. Зокрема: • використання в роботі чужих текстів чи</p>
------------------------------	---

	<p>окремих фрагментів без належного посилання на джерело, зі змінами окремих слів чи речень; ● використання перефразованих чужих ідей без посилання на їх авторів; ● видавання за власний текст купленого чи отриманого за нематеріальну винагороду чужого тексту чи його фрагменту; ● несамотійне виконання будь-яких навчальних завдань (якщо це не передбачено вимогами програми); ● фальсифікація результатів наукової чи навчальної роботи; ● посилання на джерела, які не використовувалися у роботі, ● залучення підставних осіб до списку авторів наукової чи навчальної роботи, участь таких осіб у поточній чи підсумковій оцінці знань.</p>
<p>Рекомендована література</p>	<p>Основна:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. Марії Зубрицької. 2-е вид. – Львів: Літопис, 2001. – 832 с. 2. Баррі, Пітер. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія / Пер. з англ. О.Погинайко. – К.: Смолоскип, 2008. – 360 с. 3. Вступ до літературознавства. Хрестоматія / Упоряд. Н.І. Бернадська. – К.: Либідь, 1995. – 256 с. 4. Ткаченко А. Мистецтво слова: Вступ до літературознавства: Підручник. – 2-е вид. – К.: ВПЦ «Київ. ун-т», 2003. – 448 с. 5. Теорія літератури / С.Павличко ; [упорядн. В.Агеєва, Б.Кравченко ; передм. М.Зубрицької]. – К.: Видавництво Соломії Павличко «Основи», 2002. – 679 с. <p>Додаткова:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Адорно Теодор. Теорія естетики / Пер. з нім. П.Таращук. – К.: Видавництво Соломії Павличко «Основи», 2002. – 518 с. 2. Античні поетики. Арістотель. Поетика. Псевдо-Лонгін. Про високе. Горацій. Про поетичне мистецтво / Упоряд. М.Борецький, В.Зварич. – К.: Грамота, 2007. – 168 с. 3. Беньямін В. Вибране / Пер. з нім. Ю.Рибачук, Н.Лозинська – Львів: Літопис, 2002. – 214 с. 4. Білецький Л.Т. Основи української літературно-наукової критики / Упоряд., авт. іст.-біогр. нарису та приміт. М.М.Ільницький. – К.: Либідь, 1998. – 408 с. 5. Бланшо Моріс. Простір літератури: Есе / Пер. з фр. Леоніда Кононовича. – Львів: Кальварія, 2007. – 272 с. 6. Блум Гарольд. Західний канон: книги на тлі епох / Пер. з англ. під загальною редакцією Р.Семківа. – К.: Факт, 2007. – 720 с. 7. Бодріяр Жан. Симулякри і симуляції К., 2004. 8. Бондарева О.Є. Міф і драма у новітньому літературному контексті: поновлення структурного зв'язку через жанрове моделювання: Монографія. – К.: «Четверта хвиля», 2006. – 512 с. 9. Вступ до літературознавства: Навчально-методичний посібник / уклад. О.О.Юрчук. _ Луцьк: ПВД «твердиня», 2009. – 128 с. 10. Габермас Юрген. Філософський дискурс Модерну. – К., 2001. 11. Гадамер Ганс-Георг. Герменевтика і поетика. – К., 2001. 12. Гейзінга Йоган. Homo ludens. – К., 1994. 13. Даниленко В.Г. Лісоруб у пустелі: Письменник і літературний процес. К.: Академвидав, 2008. – 352 с. 14. Деріда Жак. Письмо та відмінність. – К., 2004. 15. Еліаде Мірче. Священне і мирське. – К., 2001. 16. Еко Умберто. Роль читача. – Львів, 2004. 17. Жицінський Юзеф. Бог постмодерністів / Пер. з польськ. Андрія Величка. – Львів: Видавництво Українського Католицького Університету, 2004. – XIX + 200с. 18. Зборовська Н.В. Психологія і літературознавство: Посібник. – К.: «Академвидав», 2003. – 392 с. 19. Зубрицька М. Homo legens: читання як соціокультурний феномен. – Львів, 2004. 20. Квіт С. Основи герменевтики: Навч. посіб. – К.: Вид. дім «КМ Академія»,

2003. – 192 с.
21. Кемпбел Джозеф. Герой із тисячею облич / Пер. з англ.. О.Мокровольського. – К.: «Альтернативи», 1999. – 392 с.
 22. Кристева Юлія. Самі собі чужі. – К., 2004.
 23. Кристева Юлія. Полілог. – К., 2004.
 24. Курціус Е.Р. Європейська література і латинське Середньовіччя / Пер. з нім. – Львів: Літопис, 2007.
 25. Куцепал С.В. Французька філософія другої половини ХХ століття: дискурс із префіксом “пост-”. – К.: ПАРАПАН, 2004. – 324 с.
 26. Левчук Л. Західноєвропейська естетика ХХ століття. – К., 1997.
 27. Левінас Еманюель. Між нами: дослідження Думки-про-Іншого. – К., 1999.
 28. Леш Скот. Соціологія постмодернізму. – Львів, 2003.
 29. Меднікова Г.С. Мистецтво постмодернізму як фактор адаптації особистості: Монографія. – К.: НПУ ім. М.Драгоманова, 2001. – 240 с.
 30. Мерло-Понті Моріс. Феноменологія сприйняття / Пер. з фр. О. Йосипенко, С. Йосипенка. – К.: Український Центр духовної культури, 2001. – 552 с.
 31. Наєнко М. Інтим письменницької праці. – К.: Педагогічна преса, 2003. – 280 с.
 32. Наливайко Дмитро. Компаративістика й історія літератури. – [Харків]: Акта, 2007. – 426.
 33. Ніцше Ф. Народження трагедії // Ніцше Ф. Повне зібрання творів: Критично-наукове видання у 15 томах. – Т. 1. – Львів: Астролябія, 2004. – С. 9-128.
 34. Нич Ричард. Світ тексту: постструктуралізм і літературознавство / Пер з польськ. Олена Галета. – Львів: Літопис, 2007. – 316 с.
 35. Нові перспективи історіописання / За ред. П.Берка; Пер. з англ. – К.: Ніка-центр, 2004. – 392 с.
 36. Ортега-і-Гасет Хосе. Вибрані твори. – К., 1994.
 37. Пахаренко В.І. Українська поетика. – Черкаси: “Відлуння-Плюс”, 2002. – 320 с.
 38. Перкінс Девід. Чи можлива історія літератури? / Перекл. з англ. А.Іщенко. – К.: Вид. дім “Києво-Мог. Ак.”, 2005. – 152 с.
 39. Повернення деміургів / Плерома 3’98: Мала українська енциклопедія актуальної літератури. – Івано-Франківськ: Лелея-НВ, 1998. – 288 с.
 40. Поліщук Я.О. Література як геокультурний проект: Монографія. – К.: Академвидав, 2008. – 304 с.
 41. Рікер П. Сам як інший. – К., 2000.
 42. Сантаяна Дж. Витлумачення поезії та релігії / Пер. з англ. – Львів: Ініціатива, 2003. – 288 с.
 43. Сторі Джон. Теорія культури та масова культура: Вступний курс / Пер. з англ.. С.Савченка. – [Харків]: Акта, 2005. – 360 с.
 44. Світоглядно-методологічні інновації в західноєвропейській філософії. – К.: Укр. Центр дух. культури, 2001. – 296 с.
 45. Семенюк Г.Ф., Гуляк А.Б., Бондарєва О.Є. Версифікація: Теорія і практика віршування: Навч. посібник. - К.: ВПЦ “Київ.ун-т”, 2003. - 285 с.
 46. Сивокінь Г. Давні українські поетики. – Харків, 2001.
 47. Соболь О.М. Постмодерн і майбутнє філософії. – К., 1997.
 48. Співак Ґаятрі Чакраворті. В інших світах: Есеї з питань культурної політики / Пер. з англ. – К.: Всесвіт, 2006. – 480 с.
 49. Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів: Друга половина ХХ – початок ХХІ ст. / Упоряд. Б.Бакули; За заг. ред. В.Моренця; Пер. з польськ. С. Яковенка. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. – 531 с.
 50. Ткачук О. Наратологічний словник. – Тернопіль: Астон, 2002. – 173 с.

- | | |
|--|--|
| | <p>51. Тодоров Цветан. Поняття літератури та інші есе / Перекл. з франц. Є.Марічева. – К.: Вид. дім “Києво-Мог. Ак.”, 2006. – 162 с.</p> <p>52. Фізер Іван М. Американське літературознавство: Іст.-критич. Нарис. – К.: К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2006. – 108 с.</p> |
|--|--|

Інформаційні ресурси в Інтернеті

Електронні матеріали, представлені на сайті кафедри.
--